

143. "Tempus est mutatio loci"  
är en generell definition som  
inte lättes punkt med sig denna  
definition är andvändbar inte  
blott i fysiken och astronomien  
utan äfven i metafysiken  
jämförda sinn tankeverke, enligt  
alla tankeverke, orsaken het, verke  
ligen följa på hvarandra, och  
tidspålit, och följely tankeverke men-  
niskan i tiden. Men då tiden  
ingenting annat är än en  
numföreländring, så måtte den  
tid, som användes till att utspå  
aktla vara en numföreländring  
och följely är det alldeles  
satt, att meniskan tanke  
i tiden, men inte nummet, det  
är tankeverke argare, som väres  
sig i nummet, äfven "quick  
tanke" måtte ske i nummet, och  
derföre har man sett hvar  
vara i verke under tankeverke  
Detta är en riktig förklaring i fysik  
alagiv, som inte lättes hvar  
neda sig med föreländring.

S. 140. I anledning af d. 65 anmärkning  
ning på vi kunnade påföra till  
katholiken. Måhles, Symbolik  
Denna häckel makarne har uppta-  
git ett och annat af kattenz och  
Melanchtons afskter i affeende på  
ratta motivet till den naturliga  
människans handlunges, hvilka  
afskter i belackarenz mun kunna  
upstydas, såsom ledande till Fata-  
lism. Då de näm. Reformatorerna  
hade önsket, den lärnan att Gud  
icke Allenast tillåter" det enda  
utan afven "befrunderas" det samma  
för att låta funderen genoms det  
andaz afpresdrikt, komma till  
besinning. På flyges den invändning  
gen mycket nära till handz, att  
"Gud är synderz orsak" men då  
Reformatorerna afskter med tiden  
förmedlades gubens den förklar-  
ningen, att Gud endast "tillåter," det  
enda för, men alldeles icke "befrunderas"  
Måhles) förbig, att bespegla den  
för intusse quess: systemet. Men  
då Måhles själv givne flera beaktas  
i lagikam. På Måhles fört säga rent  
i lagikam. På Måhles fört säga rent.

Steneta ornat dessa afskter af alla  
karakter. Ty först och främst kunna  
de icke antaga att den försufliga  
själens väfande är den af oss fram-  
gådda gubenssumma lifsprincipens  
grundan de gamla etts en annan  
lifs princip, som skulle vara den  
försufliga själens väfande, och gub-  
den till "Guds försufliga orsakerna"  
verksamhet. För det andra kunna  
Filosoferna icke medgifva, att det  
sagt, som förmigt förmittles, är som-  
ma "Gud, som tänker" (Petrelli) eller  
att det positiva livet och försufl  
själens äro identiska. Det omä hie  
Gå Filosoferna fört att bevisa  
sina grundfattor i Psychologien,  
vi kunna ha ena d. för inställt  
ordast rugg undersöka bevis  
för våra afskter, och vi skulle  
anse det för en visst för veten-  
skapen, som Filas. med anledning  
våra triquet, vilke bevisa ordst-  
fattor dock säga vi rent ut, att  
vi icke kunna blifva afstyrt  
gude af blatta reparomenter, och  
vi vilja se lagikam och metafysiska  
bevis, som sinda tanken på, att  
den icke som samma visare



Anna. Den menniskliga viljan öfr-  
het, eller oförmåga, att genom dygd och  
goda gerningar tänkas Gudi. Den läran  
att menniskan ännu efter falltet har  
förmåga att realisera sin frukt<sup>lösa</sup> ar-  
bete, för fallte. Vi måtte därför  
vederlägga den falska läran, med Ra-  
tionalistens egna vapen: vi måtte an-  
vända saksinner. Menniskan är bun-  
den af sin egen frid sjelfbestäm-  
ning till det onda. Och denna  
frid sjelfbestämning har  
genom Adam, vill hon nu  
bestimma sig till det goda: så  
måtte hon antingen till det goda  
sitt eget verk, sjelfbestämning  
gen till det onda, eller också må-  
tte hon försvåra sitt eget verk  
och påstå, att hennes sjelfbestäm-  
ning till det onda äke var nå-  
got ondt, eller också måtte hon  
anropa sitt eget verk, och låta  
Forfamen gen gälla. Om läran  
för eder frid, så ären I verkliga  
frid.

Anna. Den menniskliga viljan öfr-  
het, eller oförmåga, att genom dygd och  
goda gerningar tänkas Gudi. Den läran  
att menniskan ännu efter falltet har  
förmåga att realisera sin frukt<sup>lösa</sup> ar-  
bete, för fallte. Vi måtte därför  
vederlägga den falska läran, med Ra-  
tionalistens egna vapen: vi måtte an-  
vända saksinner. Menniskan är bun-  
den af sin egen frid sjelfbestäm-  
ning till det onda. Och denna  
frid sjelfbestämning har  
genom Adam, vill hon nu  
bestimma sig till det goda: så  
måtte hon antingen till det goda  
sitt eget verk, sjelfbestämning  
gen till det onda, eller också må-  
tte hon försvåra sitt eget verk  
och påstå, att hennes sjelfbestäm-  
ning till det onda äke var nå-  
got ondt, eller också måtte hon  
anropa sitt eget verk, och låta  
Forfamen gen gälla. Om läran  
för eder frid, så ären I verkliga  
frid.

Öfvergå med ordet från och sidan

101  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

Den som har förmågan att genom daga och goda gerningar tänkas Gudi. Den läran att människan ännu efter fallit har förmåga att "realisera sin frihet" är alldeles falsk. Vi måste därför vederlägga den falska läran, med Rationalistens egna vapen, vi måste använda sakspråk. Människan är bunden af sin egen fria självbestämning till det onda: och denna fria självbestämning har följt genom Adam. Vill hon nu bestämna sig till det goda; ja måtte hon antingen tillintet göra sitt eget verk, självbestämning till det onda, eller också måtte hon försvara sitt eget verk och påstå, att hennes självbestämning till det onda icke var något ondt; eller också måtte hon ångra sitt eget verk, och låta Forsamlingen gälla. Om Saren gör eder frie, så ären I verkliga frie.

101  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

Om den mänskliga viljan öfverhet, eller oförmåga, att genom daga och goda gerningar tänkas Gudi. Den läran att människan ännu efter fallit har förmåga att "realisera sin frihet" är alldeles falsk. Vi måste därför vederlägga den falska läran, med Rationalistens egna vapen, vi måste använda sakspråk. Människan är bunden af sin egen fria självbestämning till det onda: och denna fria självbestämning har följt genom Adam. Vill hon nu bestämna sig till det goda; ja måtte hon antingen tillintet göra sitt eget verk, självbestämning till det onda, eller också måtte hon försvara sitt eget verk och påstå, att hennes självbestämning till det onda icke var något ondt; eller också måtte hon ångra sitt eget verk, och låta Forsamlingen gälla. Om Saren gör eder frie, så ären I verkliga frie.

\*) Börja med ordet han och sidan

S. 250. smm. Det påståendet, att in-  
gen kunnat göra det goda, om  
det onda inte funnits, till. Men  
att ingen dygd kunnat finnas om  
icke dygdens motfatts lasten fun-  
nes till. Eller dygden vore icke  
dygd om ingen last funnes, ut  
Jesuitiska sofisken, som bli pruit  
vederlaggs af Apofteln Pau-  
lus: "Kärlm vi göra godt på det  
att deraf godt må komma. bort  
det." Men satsen är i själva re-  
tut alldeles falsk. Man kunde  
nemligen på samma grund påstå  
att ljus är icke ljus utan mörkrets  
värme är icke värme utan kyla;  
lif är icke lif utan död: i / v.  
Martinus har dock icke påstått, att  
fallet var nödvändigt, men hans  
förenämde sofismer i moralen äro  
ett riktigt "falto montale" i  
le gmatiken; ty det går ut på in-  
genting mindre, än ett hugna af  
afgrunden genom ett fallt fornuft,  
helt i det han går förbi självas  
grunden för lutheriska läran om För-  
suringens nödvändighet, nemligen

Mo. 2. 1. 1  
Såsom sin egen väsendliga vilja  
han kan icke såsom Martinus för och  
andra Filasofier påstå, att meniskan  
Egonvilja icke är hennes egen af Bi-  
chats grundfatts, fastän åfrån, att men-  
iskan icke har "liberum arbitrium"  
af sin egen försuringens nödvändighet  
vilja af samma grund. Vi må  
derför af samma grund påstå, att  
denna S. emellan påståendet gördes  
nödvändighet, försuringen hennes der-  
på, om meniskan icke blott tagit  
kännes, att han har en nödvän-  
dighet, hvilken han på intet vis  
genom någon egen kraft kan  
parbatta; Meniskan har en re-  
drig karaktär, hvilken hade  
den Engels vilja. Här hjälper inga  
sofismer, inga karaktärer till;  
han, som Martinus har påstått,  
maral. Vi målla framvisas  
visa, att han genom detta "hans  
stätt, af sin afgrunden, givits  
midt: afgrunden.

S. 250. om. Det påståendet, att ingen  
kunnet göra det goda, om  
det onda icke funnets till. Men  
att ingen dygd kunnet finnas om  
icke dygdens motfatts laster fun-  
nes till, eller: dygden vore icke  
dygd om ingen last funnes, är en  
Jesuitisk sofistik, som bli frukt  
vederlaggs af Aposteln Pau-  
lus: "Hvar en vi göra ändt på det  
att deraf godt må komma. bort  
det." Men satsen är i sig själf, re-  
ket alldeles falsk. Man kunde  
nemligen på samma grund påstå  
att lys är icke lys utan mörkels  
värme är icke värme utan käl-  
lif är icke lif utan död: o. s. v.  
Martenus har dock icke påstått, att  
fallet var nödvändigt, men hans  
förenämde sofismer i moralen äro  
ett riktigt "falto montale" i  
de matematiken; ty det går ut på in-  
genting mindre, än att kugga äfver  
afgrunden genom ett fall förnutt  
slut; i det han går förbi själfva  
grunden för lutheriska läran om För-  
soningens nödvändighet, nemligen

med rikt. I  
siffror för egen väsendeligen vilja  
han kan icke siffror Martinus för de  
andra Filosofers påstått att som en  
Exempel icke är honom egen af de  
Christ grundfatts påstått att man  
nåsthan icke kan förstås i det  
af Martinus försoningens nödvändighet  
siffror af samma grundfatts vilja  
stämpad af de lutheriska läran. Det  
skulle icke, emedan påståendet godt  
nödvändigt, på samma grundfatts  
på, om Martinus icke blott har icke  
kännet, att han har en nödvändigt  
sakas, hvilken han på icke vilja  
genom. Någon egen förstått påstått  
för kastas, Martinus har, om på  
drig kastas, lutheriska läran  
att Engels vilja. Hic kastas  
sofismer, ingen hade påstått  
han, som Martinus läran har  
moral. Vi skulle förstått på  
på, att han genom detta påstått  
påstått afver afgrunden påstått  
påstått afgrunden.

S. 260. Anm. Bihatt grundfally  
; Psychologin är den viktigaste  
grundfally, som i sedwne tider  
blifwit uttaland. Den afwrenst som  
mer fullkomligt med Reformato  
rensas afsekt, att manne stann  
fitt Naturliga tillstand är: djep  
lym wald, utan hwar till Gud  
utan fruktens för Gud" och utan  
tillit till blannan." Ty om man  
stalles Passionen i djepwaly  
stalle, så is det ingenting annat  
än Terminalagen, som stället  
stalt grundfally från Reformato  
rensas afsekt. Af denna Grundfally  
följer nu, att alla människas  
kapra är "retning berakata", för  
att afwrenst in Skriften, enligt Pauli  
erfarenhet: Rom. 7 has en redning  
karaktär: han som således i haldita  
för sin gada wilja; han som i haldita  
beromna sig af "feliga begär" eller  
betrakta den förmögna wiljans

med wilja den objektiva  
wiljan. Wiljan hos dem was  
skild från hjertat eller  
Passionen. Wäldike  
förwälas på sin ställen hj  
ta och wilja, till ex. Fiducia  
in uoluntate, borde heta  
"in corde" Anm. är det be  
finnerligt, huru en del på  
fullt afwrenst kunna påstå  
att hjerta och wilja utgo  
re samma förmögna förmögna  
fjälfförmögna



1368. En del betrakta viljan  
som en hjerta sak som identiska  
Huru detta skugget det första  
Märks som subjektiva vilja. De  
Förstärkt hänsyn påledes gjort  
en beständ skilnad mellan viljan  
och hjerta. Då en del följande  
till den första begär som menar  
den den objektiva viljan, eller  
den vilja som af de gamla  
Scholastiska Theologerna kalla  
den voluntas caritative. En  
del hänsyn alldeles inte vetat  
af någon subjektiv vilja, eller  
kännt till något hjerta. Både  
subjektiva alla hjerta, äro  
Hänsyn under viljan, och för  
ställa sig, att hjerta för ena  
viljan, eller att viljan råder  
äro hjerta. Petrelli talas  
alltid om hjerta men hans  
vilja är den objektiva viljan.  
Reformaterna förstå

inte kan smattaga någonting. Men  
om den helige Ande blifver sig i  
de "dödas ben" för att den döde blif  
refugande, då kan han laga, smett  
något egöfvare: han liknar då en teg  
gare, som är utblottad på allt, och  
måste levas på nåde. Vi hänsyn a  
omgående denna afhandling viljan  
att: och med hjälp till andelig  
lif, för människans en akt. Vi  
helt viljan. Men kattholiska  
sjelfbidrageri bestas den till att  
kan betraktas. Men om man  
refugande inrossa kan fött sig, och  
då pro omessa är falsk, för måtte  
äro för hjerta blifva falsk.  
Hela kyrkans historien visar, att  
människan fött naturliga  
tillstånd är andeligen dalt  
att människans inte äro någon  
hömnaga, att upmärksa sig fött  
till andeligt lif, och falsk  
hänsyn Reformaterna med rätta  
antagit att människans vilja fött  
naturliga tillstånd är icke  
arbitrium "andeliga tung."

342. 2. Uti boken om rättfärdiggörelsen  
drifves Chutholiken i måhler ett  
ganska fint spel med sin egen fantasi  
då han sid. (74, 75) påstår att Reformator-  
erna "förvärlat det objectiva och subjek-  
tiva i rättfärdiggörelsen". Han medgifver  
att meniskan i objectiv mening är  
helst och hållet passiv. d. v. s. Han egen  
ingen kraft att rättfärdiggöra sig  
helt; men i subjectiv mening  
kan enligt måhlers förmedlande  
en förmåga att emottaga Guds ande-  
verken och denna handling  
sagas han förutfattas en "actis frihet"  
viljan". Vi skola erkänna, att  
om meniskan ejer förmåga att  
i ena sidan "emottaga" och i an-  
dra sidan "få" emot Guds ande, nå-  
deverken, detta förutfattas en  
förmåga; viljan som kan  
kallas "liberens arbitrium". Men  
detta kan en andeligen död icke  
göra. Uti det nu så, att meniskan  
i andeligt affärende liknas en  
död, hvilket talofatt förskammen  
så många ställen. Dess heliga  
skrift, så är det uti en voga full  
kätlig samning, att en död